

## الجدل الفكري في الأندلس (ق 4-6هـ / 10-12م)

### بين محلية التّوسيع ومجـال التّنـوع

The intellectual arguing in Andalusia (4-6 AH/10-12 AD)  
between the stage of expansion and the field of diversity

ط.د. صابـة محمد<sup>1</sup> ، شـرف عبدـ الحق<sup>2</sup>

مخـبر الـدراسـات التـاريـخـية والـأثـرـيـة فيـ شـمـال إـفـرـيقـيـا؛ جـامـعـة اـبـن خـلـدونـ تـيـارـتـ

<sup>1</sup>Saba.mohammed63@gmail.com

<sup>2</sup>abdelhak.cheref@univ-tiaret.dz

تـارـيخ الإـرـسـال: 2021/05/30 تـارـيخ القـبـول: 2021/07/27 تـارـيخ النـشـر: 2021/09/30

#### المـلـخـص بـالـلـغـة الـعـرـبـيـة:

عرفت بلاد الأندلس خلال القرن (4-6هـ/10-12م) ظاهرة الجدل الفكري بأنواعه الثلاثة، فقهـيـ، عـقـديـ(كـلامـيـ) وـفـلـسـفيـ. وقد مـرـ هذا الجـدـلـ بدـوـائـرـ وـمـراـحلـ ثـلـاثـةـ، من دـائـرـةـ جـدـلـ فـقـهـ الفـرـوـعـ بـسـيـطـ الـمـسـائـلـ وـالـوـسـائـلـ إـلـىـ دـائـرـةـ جـدـلـ الأـصـوـلـ مـتـجـدـدـ الـمـسـائـلـ وـالـوـسـائـلـ فـيـ النـصـفـ الثـانـيـ مـنـ الـقـرنـ الـرـابـعـ وـالـخـامـسـ الـهـجـرـيـينـ/الـعاـشـرـ وـالـحادـيـ عـشـرـةـ الـمـلـادـيـنـ. فقد مـسـ جـدـلـ الأـصـوـلـ مـصـادـرـ التـشـريعـ الـإـسـلـامـيـ كـالـقـيـاسـ وـالـإـسـتـحـسانـ، وـحـجـيـةـ عـمـلـ أـهـلـ الـمـدـيـنـةـ وـالـمـصالـحـ الـمـرـسـلـةـ وـغـيرـهـاـ مـنـ الـمـصـادـرـ الـتـيـ ظـلـتـ إـلـىـ عـهـدـ قـرـيبـ شـدـيـدـةـ الـمـحـالـ، وـمـنـ الـمـحـرـمـاتـ الـتـيـ لـاـ يـسـمـحـ بـالـاقـرـابـ مـنـهـاـ فـكـيـفـ الـجـدـالـ فـيـهـاـ؟ـ فـأـضـحـتـ كـلـّـاـ مـجـالـاـ لـلـتـشـريعـ وـالـتـجـرـيـحـ بـيـنـ الـمـذاـهـبـ الـفـقـيـهـ الـإـسـلـامـيـةـ، خـاصـةـ بـيـنـ مـالـكـيـةـ وـظـاهـرـيـةـ الـأـنـدـلـسـ.

عرف هذا النوع من الجدل قـمـةـ نـشـاطـهـ خـلـالـ الـقـرنـ الـخـامـسـ الـهـجـرـيـ/الـحادـيـ عـشـرـةـ الـمـيـلـادـيـ، بـفـضـلـ إـقـحـامـ عـلـمـ الـكـلـامـ وـالـمـنـطـقـ إـضـافـةـ إـلـىـ تـسـامـحـ السـلـطـةـ السـيـاسـيـةـ عـلـىـ عـهـدـ مـلـوـكـ الـطـوـائـفـ. إـنـ توـسـعـ دـائـرـةـ الـجـدـلـ فـقـهـيـ مـنـ فـرـوـعـيـ إـلـىـ أـصـوـلـيـ إنـعـكـسـ إـيجـابـاـ علىـ ظـاهـرـةـ الـجـدـلـ، فـتوـسـعـتـ دـائـرـتـهـ إـلـىـ جـدـلـ عـقـديـ بـيـنـ مـخـتـلـفـ الـتـيـارـاتـ الـكـلامـيـةـ الـمـتـقـاطـرـةـ عـلـىـ بـلـادـ الـأـنـدـلـسـ، فـأـضـحـيـ الـجـدـلـ أـوـسـعـ وـأـعـقـدـ مـنـ حـيـثـ مـسـائـلـهـ وـوـسـائـلـهـ،

◆ صـابـةـ مـحـمـدـ

فمس الجدل الذات العلية من حيث الصفات والأسماء ومسائل القضاء والقدر، واشتَدَّ هذا النوع من الجدل بين أهل السنة والجماعة والمخالفين من العقائد الإسلامية الأخرى.

عرف هذا النوع من الجدل بالأندلس قيته طوال القرن الخامس الهجري / الحادي عشرة الميلادي لينعكس إيجاباً على الجدل الذي توسيعه دائنته إلى جدل فلسفياً أقل نظيره خلال القرن السادس الهجري / الثاني عشرة الميلادي. فقد مسَّ هذا الجدل جوهر العقيدة الإسلامية وأصلها، واشتدَّ حول العلاقة بين الشريعة والحكمة (الفلسفة)، فجمع هذا الجدل بين فلاسفة المغرب والشرق.

**الكلمات المفتاحية:** الجدل؛ الفقه؛ علم الكلام؛ الفلسفة؛ الأندلس.

**Abstract:** During the (4-6 AH/10-20 AD), Andalusia has known the phenomenon of intellectual controversy with its three types, jurisprudential, doctrinal (verbal) and philosophical. In the second half of the 4th and 5th centuries AH / 10th and 11th AD, this arguing went through three aspects and stages, from the controversy of jurisprudence branches debate aspect to a fundamentalist arguing one.

The fundamentalist controversy touched the sources of Islamic legislation, such as analogy, authenticity of the works of the Medina people, the interests sent, and other sources that have remained, until recently, taboo, which are not to be approached, let alone be argued. Hence, they became a field for dissection and defamation among religious doctrines specifically between the Maliki and the Andalusian Dhahiri schools.

In fact, this type of controversy has reached its peak during the 5th century HA/11th AD,. The debate, therefore became harder and more complex in terms of its issues and methods between Sunnis and the community and those other opponents from other religious sects.

This type of controversy was at its peak in Andalusia throughout the fifth century AH / eleventh century AD, as it reflected positively on the controversial debate that expanded its circle into a philosophical one, which was not as well-known and appreciated during the 6th century AH / 12th century AD. It touched both the essence and origin of Islamic faith, and so, this controversial debate intensified concerning the relationship between Sharia and wisdom

(philosophy), bringing together the philosophers of the Maghreb and the East.

**Key words:** controversy; analogy; theology; philosophy; Andalusia.

#### مقدمة:

عرفت بلاد الأندلس ظاهرة الجدل والذي عرّفه ابن خلدون على أنه: "... معرفة آداب المناقضة التي تجري بين أهل المذاهب الفقهية وغيرهم، فإنه لما كان باب المناقضة في الرد والقبول متسعًا، كل واحد من المتناظرين في الإستدلال والجواب يرسل عنانه في الاحتجاج، ومنه ما يكون صواباً، ومنه ما يكون خطأً، فاحتاج الآئمة إلى أن يضعوا آداباً وأحكاماً يقف المتناظرين عند حدودها في الرد والقبول وكيف يكون الإستدلال وكيف يكون مخصوصاً منطقياً، ومحل اعترافها ومعارضتها، وأين يجب السكوت ولخصمه الإستدلال".<sup>1</sup> وعرّفه ابن حزم أنه: "إخبار كل واحد من المخالفين بحجّة أو بما يقدّر أنه حجّة وقد يكون أحدهما محقّاً والآخر مبطلاً إما في لفظه وإما في مراده أو في كليهما ولا سبيل أن يكون كليهما محقّين في ألفاظهما ومعانيهما".<sup>2</sup> وعرّفه الباقي: "هذا علم من أرفع العلوم قدرًا، وأعظمها شأنًا، لأنّه السبيل إلى معرفة الاستدلال وتمييز الحق من المحال، ولا غُلَمُ الصَّحِيحِ مِنَ السَّقِيمِ وَلَا مُعَوْجٌ مِنَ الْمُسْتَقِيمِ".<sup>3</sup> فقد عرف الجدل توسيعاً وتنوعاً خلال مراحل ثلاثة، فلم يكن ممكناً للجدل الفكري أن يستمر ويتنوع لو لا جملة من الظروف السياسية والثقافية التي كانت من العوامل المساعدة والداعفة نحو التنوع الجدلية. فقد ظل الجدل في بلاد الأندلس إلى غاية القرن الثالث الهجري /التاسع الميلادي محدوداً قاصراً، عكس ما كان عليه الحال في بلاد المشرق الإسلامي. فما هي جذور الجدل في الأندلس؟ وما هي عوامل توسيعه وتنوعه؟ وأهم مسائله؟.

1- **جذور الجدل في الأندلس:** لم تعرف بلاد الأندلس الجدل في العقود الأولى من الفتح الإسلامي، وذلك راجع لأنشغال المسلمين بمهمة توطيد السلطة الإسلامية، ولعدم اتساع

1- ابن خلدون: عبد الرحمن بن محمد، مقدمة ابن خلدون، تحقيق: عبد الواحد وافي، إشراف داليا محمد إبراهيم، دار النهضة، مصر للنشر، طبعة جديدة ومنقحة، ط 9، 2013م، ج 3، الهاشم، ص: 565.

2- ابن حزم: أبو محمد علي بن محمد ، الإحکام في أصول الأحكام، ج 1، تحقيق: محمد شاكر، دت، دط، ص: 44.

3- الباقي: أبو الوليد، المنهاج في ترتيب الحجاج، تحقيق: عبد المجيد تركي، دار الغرب الإسلامي، لبنان، 1987م، ط 2، ص: 8.

معرفة الإسبان باللغة العربية، معرفة تخولهم التّعُرف على الفكر الإسلامي<sup>4</sup>. وإذا كان فنّ المناقضة والجدل قد عُرِفَ ولادته في الشرق، فإنه تطَوَّرَ في الأنجلوساكسون، باعتبار سياق تاريخي وجغرافي، بموقعها الجغرافي المنعزل ومحاورتها للنصارى الذين كانوا دائم التربص بها، مما جعلها في حاجة ماسّة للمجاهاة ومقاومة كلّ أشكال التّنصير. فكان الجدل والمناقضة من وسائل المقاهاة ورد الشّهابات.<sup>5</sup>

فقد شهدت الفترة الممتدة من القرن الرابع إلى السابع الهجريين/العاشر والثالث عشرة الميلاديين، ازدهاراً في البحث الجدلية<sup>6</sup>، لأنها صادفت مرحلة إرساء المذاهب الفقيمية، وظهور المدارس الكلامية، وإنصار كل مذهب لرأيه. فقد عرف الجدل في مراحله الأولى حتى عهد الدولة الأموية بالضعف، ذلك أنَّ الأندلس كانت خاضعة لحكم بنى أمية، والتي أنتهت سياسة المذهب الواحد، حيث هيمنة المذهب المالكي، وحيثما انفرد مذهب قل الخلاف وضعف الجدل.

2- المرحلة الأولى : (ق 4 وبداية ق 5هـ/10-11م) جدول فقهى محدود:

عرفت هذه المرحلة من تاريخ الجدل بالأندلس، اكتساح الجدل الفقهي والذى عرّفه أصحاب الجدل الفقهي ؛ بأنه جدل في أصول الفقه، قال الطوفى<sup>7</sup>: "اعرف أنّ مادة الجدل أصول الفقه من حيث هي، إذ نسبته إليها نسبة معرفة نظم الشعر إلى أصل اللغة، فالجدل إذن أصول فقه خاص، فهي تلزم الجدل وهو لا يلزمها، لأنه أعمّ منه وهو أخصّ منها، وموضوعه أعني الجدل هو الأدلة من جهة ما يبحث فيه عن كيفية نظمها

٤- آسية الكوني، مدخل إلى المناظرات الدينية بالغرب الإسلامي، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، الرياط، ص: 12.

BIBLID.113.8571723.2016.59.60.

60- نفسه، 5

6- مسعود الفلوسي، الجدل عند الأصوليين، أطروحة دكتوراه، جامعة الجزائر، 2000م، ص: 59.  
7- الطوفى: هو سليمان بن عبد القوى نجم الدين الطوفى المتوفى سنة 716هـ/1316م، ولد في قرية طوفى وهي على مسافة فرسخين من بغداد، سافر إلى دمشق، لقي الشيخ تقى الدين ابن تيمية من مؤلفاته "مختصر الروضة" أي "روضة الناظر وجنة المناظر". ينظر: الطوفى: سليمان بن عبد القوى نجم الدين، علم الجدل في علم الجدل، ج 32، تحقيق: قولفهارت، دار النشر فرانز شتاينر بمساعدة = مؤسسة الأبحاث العلمية الألمانية، بيروت، مطبعة كتابكم، عمان، الأردن، 1408هـ/1987م، دط، مقدمة المحقق، ص: 1-3.

وترتيبها على وجه يوصل إلى إظهار الدعوى وانقطاع الخصم<sup>8</sup>. فعلم الجدل فرع من فروع الفقه وهو خادم له، لأنّنا إذا اعتبرنا الأصول هي الأدلة، والفقه هو الأحكام، كان الجدل رابطة الأدلة بالمدلول كالمتوسط بينهما<sup>9</sup>. فالجدل يبقى الرابط الوسيط في عرض أدلة الإستدلال الفقيهي من خلال أصول المذهب.

إن القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي، سيطر عليه الجدل الفقيهي، فهو سمة القرن حيث سيطرة الجدل الفقيهي أكثر من غيره. ويمكن الجزم أنه قرن الجدل الفقيهي بامتياز، حيث سيطر المذهب المالكي وعم كل بلاد المغرب الإسلامي. وخلال هذا القرن تم إدخال موطن مالك، وخلاله استمرت صياغة أصول المذهب وفروعه.

بدأ الجدل الفقيهي ضعيف الظهور، بعد أن اعترض فقهاء المالكية تطوره على مستوى الجدل الأصولي، فظلّ الجدل الفقيهي في الأندلس في القرون الأولى وعلى الأخص الثالث والرابع الهجريين/العاشر والعاشر الميلاديين، على وفرته مرتبطاً بالمذهب المالكي، واقتصر مجاله خلال فترة القرن 4هـ/10م على جدل الفروع ومسائله بعيداً عن الجدل العالي، "فإنكب طلاب العلم على كتب الفروع والمسائل، إلا أنهم لم ينالوا من فن الجدل نصرياً وكُلّوا بالفشل كلّما خاضوا مناظرة خاصة مع الظاهريّة"<sup>10</sup>.

فالجدل الفقيهي الدائر يومها بين مالكية وظاهرية الأندلس، مسّ أساساً مصادر التشريع عند أهل السنة والجماعة ومنه انتقل الجدل من جدل فروع إلى جدال شامل للأصول من قياس واستحسان وعمل حجية أهل المدينة، فاحتاج ذلك كله مراجعاً ومعرفة بفنون الجدل و مجالاته في وقت لم يكن أغلب فقهاء مالكية الأندلس على دراية به.

فالجدل الفقيهي في حقيقته جدالاً أصولياً، وكان من الخطأ قصره على الخلافيات التي هي منطلقاته، فإنه كما أدت الخلافيات إلى نشأة المذاهب، فإنّ أصولها أيضاً صارت لها مذاهب، إلا أن كثيراً من الخلاف الأصولي لا يرجع كما هو حال الخلافيات إلى الأقوال الفقهية المختلفة، وإنما يرجع إلى التفاوت في إعمال الأدلة الأصولية وترتيبها، لأنّ مبادئ

8-الطوفي: سليمان بنعبد القوي نجم الدين الحنبلي، علم الجدل في علم الجدل، المصدر السابق، ص 4. ينظر: خالد ترغي، المناظرة الفقهية من منطق الجدل إلى منطق الحوار، مركز نماء للبحوث والدراسات، ط 1، 2017م، ص: 58.

9-الغزالى: أبو حامد، المنتخل في الجدل، قدّم له وحقّقه وخَرَجَ نَسْخَه: علي بن عبد الله العزيز بن علي العميريني، جامعة الملك سعود، كلية التربية، دار الوراق، 1424هـ/2004م، ط 1، ص: 310.

10- عبد المجيد تركي، مناظرات في أصول الشريعة الإسلامية، المرجع السابق، ص: 58.

الفقه في الأصل مصدرها واحد: علم الصحابة والتابعين<sup>11</sup>. فإعمال الإستدلال الفقهي يبقى الفيصل في تثبيت الحكم الفقهي أو عدم الأخذ به.

مما سبق ندرك أن الجدل الفقهي بالأندلس شكل أداة تمحيص ومرجعية لتنقیح الثروة الفقهية بعد استقرار المذاهب بها، وذلك بعد ما جمعت هذه الثروة في المؤلفات والدواوين، الأمر الذي أحدث الاعتراض عند بعض الفقهاء، سواء على المسائل أو الروايات أو حول الأصول مما نشط حركة الجدل والمناظرة بين هؤلاء الفقهاء من مختلف المذاهب الفقهية وبالأخص بين فقهاء المالكية والطاهريّة، فمثل ذلك نقلة نوعية في طبيعة الجدل من جدل فروع إلى جدل متعدد الوسائل، أو ما يعرف بجدل الأصول أو الجدل العالى من خلال دمج وسائل المنطق وعلم الكلام في مثل هذا النوع من الجدل .

## 2-1-أسباب تأخر جدل الأصول:

### 2.1.1- موقف السلطة السياسية من المذاهب الفقهية:

كان موقف السلطة الأموية صريحاً في اعتراض أي تواجد لمذاهب فقهية مخالفة للمذهب المالكي. فهابو المستنصر<sup>12</sup> يقول في بعض رسائله : " فمن خالف مذهب مالك بن أنس-رحمه الله- بالفتوى وبلغنا خبره أنزلنا به ما يستحقه ... وقد اختبرت فيما رأيت من الكتب أنّ مذهب مالك وأصحابه أفضل المذاهب... ولم أر في أصحابه ولا فيمن تقدّم بمذهبه غير معتقد للسنة والجماعة"<sup>13</sup>. وهذا التصريح يؤكد التأييد القوي والمطلق من السلطة الفائمة يومها للمذهب المالكي دون غيره من المذاهب الفقهية.

1.1- سيطرة المذهب المالكي وتوسيع تواجده بالأندلس وغياب المذاهب المخالفة: يرى

11- خالد ترغي، المناظرات الفقهية من منطق الجدل إلى منطق الحوار، المرجع السابق، ص: 60.

12- المستنصر: هو المستنصر بالله الحكم بن عبد الرحمن ولـي الحكم يوم الخميس لثلاث خلوـن من شهر رمضان سنة(350هـ/961م) (ت:366هـ/977م)، كانت خلافـته خمس عشرـة سنـة وخمـسة أشهـر. يـنظر: ابن الفـرضـي: عبد الله بن محمدـ، تارـيخ عـلمـاء الأندـلسـ، جـ1ـ، تـحـقـيقـ: بشـارـعـوـادـ مـعـرـوفـ، دـارـ الغـربـ الإـسـلامـيـ، لـبـانـ، 1429هـ/2008مـ، طـ1ـ، صـ: 415ـ.

13- ابن سهل: أبو الأصبغ عيسى بن سهل بن عبد الله الجياني، ديوان الأحكام الكبرى(نوـازـلـ بنـ سـهـلـ)، جـ1ـ، تـحـقـيقـ: فـوزـيـةـ مـحـمـدـ عـبدـ العـزـيزـ التـوـيـجـيـ، صـ: 1328ـ. يـنظرـ: الـقـدـوريـ سـمـيرـ، الرـدـودـ عـلـىـ ابنـ حـزمـ بـالـأـنـدـلـسـ مـنـ خـلـالـ مـؤـلـفـاتـ عـلـمـاءـ الـمـالـكـيـةـ، مـرـكـزـ الـدـرـاسـاتـ وـالـأـبـحـاثـ وـإـحـيـاءـ التـرـاثـ، المـغـربـ، 1434هـ/2010مـ، جـ2ـ، صـ: 283ـ.

أحمد أمين أن تفسير سيطرة المالكية على الساحة الفقهية بالأندلس يعود إلى: التعلق العاطفي للمغاربة بالمدينة المنورة<sup>14</sup>.

يقول الإمام أبو زهرة: "... كانوا يجدون في ملازمة درس مالك مجاورة للرسول - صلى الله عليه وسلم - فأقبلوا عليه أيمًا إقبال ولزموه أتم ملازمة"<sup>15</sup>. فالمدينة المنورة كانت تمثل لأهل المغرب مركزاً للتشريع، ففيها نزل الوحي، وإليها هاجر النبي - صلى الله عليه وسلم - ومنها انتشر دين التوحيد.

3.1.2- إعجاب المغاربة بشخصية الإمام مالك: ورد في حديث النبي - صلى الله عليه وسلم -: "يوشك أن يضرب الناس أكباد الإبل فيطلب العلم، فلا يجدون عالماً أعلم من عالم المدينة"، قال سفيان بن عيينة: "كنا نسمع أهل المدينة يقولون أنه مالك بن أنس"<sup>16</sup>.

- إن مذهب مالك أقرب لمزاجهم، فهو يعتمد على الحديث وعلى إجماع أهل المدينة، عكس المذهب الحنفي القائم على القياس والتعليل والعقل... فالغاربة بطبيعتهم يحبون أن يعيشوا البساطة والوضوح، ويتفرون من كل ما هو غامض ومعقد<sup>17</sup>. وهذا الذي يفسّر لنا نفور أهل الأندلس وفقهاؤها من الجدل وعلم الكلام.

- المذهب المالكي جاء مسايراً لعقائد المغاربة باعتماد النص والنقل والأثر والرواية أكثر من اعتماده الرأي والجدل ومراعاته لأعراف الناس وعاداتهم، فهو عملي أكثر منه نظري، لذلك وجد فيه المغاربة مرونة وواقعية واستقاء جميع أصوله من النص الشرعي، فاتبعوه وفضلوا على ما سواه، فصار عندهم عادة وفطرة لا تحتاج إلى دليل<sup>18</sup>.

14- أحمد أمين، ظهر الإسلام، دار الكتاب العربي، بيروت، دت، ج 3، ص: 111.

15- محمد أبو زهرة، المذاهب الإسلامية، دار الفكر، دت، 1934م، ص: 14.

16- عمر الجيدي، مباحث في المذهب المالكي في المغرب، مطبعة المعارف الجديدة، الرباط، المملكة المغربية، 1993م، ط 1، ص: 30 و 35.

17- محمد فاروق النبهان، أبحاث إسلامية في التشريع والفكر الحضاري، مؤسسة الرسالة، دت، دط، ص: 231.

18-الونشريسي: أبو العباس، المعيار المغرب والجامع المغرب عن فتاوى أهل إفريقيا والأندلس والمغرب، تحقيق: محمد حجي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1981م، ج 2، ص: 169. ينظر:

- توقف رحلة المغاربة في رحلتهم إلى حدود الحجاز، قال ابن خلدون: "... لم يقلدوا غيره إلاّ في القليل لأن رحلتهم كانت غالباً إلى الحجاز وهو منتهي سفرهم. والمدينة يومئذ، وشيشهم وإمامهم مالك ... فرجع إليه أهل المغرب والأندلس وقلدوه دون غيره ممن لم تصل إليهم طريقته"<sup>19</sup>. ومن أهم العوامل الأخرى على ترسيخ المذهب المالكي في الأندلس:

#### 4.1.2- موقف السلطة:

فهشام بن عبد الرحمن الداخل والذي تولى الإمارة الأموية الأندلسية سنة 172هـ، سيكون هو الذي أخذ الناس في الأندلس بالتزام مذهب مالك وذلك خلال العقد الثامن من المائة الثانية للهجرة/الثامنة للميلاد، أي قبل وفاة الإمام مالك بقليل. وبلغ الأمر على عهد ابنه الحكم بن هشام أن اقتصر على ما دوّنه أبو القاسم تلميذ مالك من أقواله<sup>20</sup>.

إلا أن هذه العوامل ليست كافية لتشييّت أمر المذهب بالأندلس لولا قدرة علماء وفقهاء المالكية على المواجهة والمقاومة لكل المذاهب والفرق المخالفة، فقد أبان فقهاء المالكية الأندلس على قدرات علمية عظيمة واتساع في الأفق عجيب، سمح لهم بمواجهة المخالفين بقوة الحجة وبإدامة المحاجة.

#### 5.1.2- غياب المذاهب المخالفة للمذهب المالكي :

فطبيعة تواجد المذاهب الفقهية هو الذي يحدد طبيعة الجدل الفقهي، وقد اقتصر يومها على بعض التواجد المحتمل لبعض المذاهب الفقهية، ييفيدنا القاضي عياض؛ أن ظهور مذاهب فقهية في الأندلس تنافس مذهب الإمام مالك لم يكن ممكناً، وأنه دخل الأندلس شئ من الشافعى، وأئم حنفية وأحمد بن حنبل، وداود بفضل بعض الرحالين.<sup>21</sup>

الصحراء خلواتي، أسباب انتشار المذهب المالكي بالمغرب الإسلامي، مجلة الفقه والقانون، المغرب، العدد 24، أكتوبر 2014م، ص : 3.

<sup>19</sup>- ابن خلدون: عبد الرحيم بن محمد، مقدمة ابن خلدون، المصد، السابعة، ص : 568.

<sup>20</sup> عبد القادر ربوح، المذهب المالكي بالأندلس من الظهور إلى عصر التمكين والسيادة، قسم العلوم الإنسانية، جامعة الحلفة، مجلة المعاون للبحوث والدراسات التاريخية، العدد 19، ص: 11.

<sup>21</sup>- القاضي عمار، تتبـ، العـارـ، وـقـيـ، الـمـالـكـ لـمـعـفـةـ أـلـاـمـ مـالـكـ، تـحـقـيقـ نـهـمـةـ مـنـ الـعـلـمـاءـ،

وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، المملكة العربية السعودية، 1403هـ/1983م، ج1، ص: 26 و 27.

### 6.1.2- موقف المالكية من الجدل وعلم الكلام:

قال أبو محمد بن حزم : " وأما علم الكلام فإن بلادنا وإن كانت لم تتجاذب فيها الخصوم، ولا اختلفت فيها النحل، فقل لذلك تصرفهم في هذا الباب ، فهي على كل حال عربية عنه<sup>22</sup> ... ". يؤكد أبو محمد من خلال ذلك إعراض وإعراض أهل الأندلس وفقهائهم على علم الكلام إقتداء بموقف عالم المدينة من علم الكلام، فليس ذلك لقصور فهمه أو قلة حيلته ولكن لكراسيته الجدل وأهله، فقد كان الإمام محييا للعمل وأهله. طبعاً كان ذلك قريب عهد بالإسلام قلت فيه التيارات الوافية وضعفت فيه النحل المخالفة.

### 7.1.2- محدودية وسائل الجدل وبساطة مسائله.

غير أن الجدل الفقيهي عرف نقلة نوعية خلال القرن 5هـ/10م من جدل الفروع إلى جدل الأصول متجدد الوسائل الذي امتنج الجدل من خلاله بعلم الكلام والمنطق وعلم الخلافيات<sup>23</sup>. وهذا الذي نلمسه في الجدل الفقيهي في فترته الثانية. ففيه ذلك كله لنوع جديد من الجدل في الأندلس؛ هو الجدل العقدي أو الكلامي.

فالجدل الفقيهي خلال هذه المرحلة لم يعد توسيع مسائله وتتجدد وسائله، سواء داخل المذهب الواحد أو مع المذاهب المخالفة. فما هي العوامل المساعدة على الانتقال من جدل الفروع إلى جدل الأصول؟

### 2.2- التنوع المذهبـي: يمكن تحديد المذاهب الفقهية الأكثر جدلاً كالتالي:

#### 1.2.2- المذهبـي:

أول من أدخل الموطأ إلى الأندلس الغازى بن قيس على عهد إمارة عبد الرحمن الداخل(138هـ)، ثم أدخله كاملاً منقحاً زياد بن عبد الرحمن المشهور بشبطون بعد عام من ولادة هشام بن عبد الرحمن، بعد أن سأله الإمام مالك عن مذهبه وحسن سيرته،

22- ابن حزم: أبو محمد بن علي، رسائل ابن حزم، ج 2، ص: 186. ينظر: التهامي إبراهيم، جهود علماء المغرب في الدفاع عن عقيدة أهل السنة والجماعة في مقاومة الانحرافات العقدية، أطروحة دكتوراه، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية، 1996م، ص: 196.

23- يقول ابن حزم : " فالجدل في ميدان الفقه وأصوله يبقى عزيز الجانب لا يعد المناصرة والتائيد، بقطع النظر عن التبرير، سواء اتجه المتجادلون إلى النقل من قرین أو حديث أو إلى العقل " . ابن حزم، أحكام الفصول في أحكام الأصول، المصدر السابق، مقدمة المحقق، ص: 94.

فأخبره زياد عن مذهبه وحسن سيرته، فقال مالك: ليت الله زين بلدنا بمثله أو عبارة نحوها<sup>24</sup>. ففي أيام هشام بن عبد الرحمن، بدأ إنتشار المذهب المالكي في الأندلس إنتشاراً واسعاً بفضل الرعاية التي حظي بها من قبل السلطة السياسية.

#### 2.2.2- المذهب الشافعي:

يعود دخول المذهب الشافعي إلى الأندلس إلى جماعة من كبار الفقهاء أشهرهم: الفقيه قاسم بن محمد بن سيّار القرطبي<sup>25</sup>، قال ابن الفرضي: "ويبدو أن أول من أدخل مذهب الإمام الشافعي إلى الأندلس، الفقيه قاسم بن سيّار على أيام الأمير محمد بن عبد الرحمن"<sup>26</sup>. إلا أن تواجد المذهب الشافعي في الأندلس كان محدوداً، بسبب ميل بعض فقهائه إلى الاعتزال، ومن هؤلاء الفقيه بن عبد الوهاب بن يونس القرطبي فقد كان يميل إلى الاعتزال<sup>27</sup> والذي اجتهد في نشر المذهب داخل الأندلس<sup>28</sup>.

#### 3.2.2- المذهب الحنفي:

من خلال البحث في المصادر يتأكد ضعف تواجد المذهب الحنفي بالأندلس. فقد أورد المقدسي؛ أن مناظرة قامت على ما يبدو بين فقهاء المالكية وبعض الرجال الأحناف في حضرة أمير الأندلس هشام الرضا والذي تجاهل وجود أبي حنيفة ومذهبه من خلال قوله:

24- ابن قوطية: أبو بكر، تاريخ إفتتاح الأندلس، ص: 65. ينظر: محمد بن حسين شرحبيلي، تطور المذهب المالكي حتى نهاية عهد المرابطين، المملكة المغربية، وزارة الشؤون الإسلامية، دط، 1421هـ/2000م، ص: 20.

25- قاسم بن محمد بن سيّار القرطبي: هو أحمد بن محمد بن سيّار، من أهل العلم بالفقه، وله اختيارات فيه، يميل إلى مذهب عبد الله الشافعي، ويعرف بصاحب الوثائق. يُنظر: الضبي: أحمد بن يحيى بن عميرة، بغية الملتمس في تاريخ رجال الأندلس(ت: 599هـ)، تحقيق: روحية عبد الرحمن السويفي، دار الكتب العلمية، بيروت، دت، ص: 390. ينظر أيضاً: السبكي: طبقات الشافعية، ج 3، تحقيق: عبد الفتاح محمد الحلو، و محمود محمد الطنجي، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، دت، ص: 344.

26- ابن الفرضي: عبدالله بن محمد، تاريخ علماء الأندلس ، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1988، ج 1، رقم (1409)، ص: 355.

27- عبد الرحمن يوسف عثمان، الأثر العقدي والسياسي في انحراف المذهب الفقيهي بالغرب الإسلامي والأندلس، المرجع السابق، ص: 7.

28- الضبي: جعفر أحمد بن يحيى اللورقي(ت: 599هـ/1203م)، بغية الملتمس في تاريخ رجال الأندلس، تحقيق: روحية عبد الرحمن السويفي، بيروت، 1997م، ترجمة رقم (1189) ص: 331.

من أين كان أبو حنيفة؟ قالوا: من الكوفة. قال: وما لا؟ قالوا: من المدينة. قال: عالم دار الهجرة يكفيانا". ثم قال: "لا أحب أن يكون في عملي مذهبان"<sup>29</sup>. يبدو أن هذه الرواية بها وهن ودحن فلا يعقل أن أميرا مثل هشام الرضا لا علم له بشخصية مثل الإمام أبي حنيفة ! إلا إذا كان ذلك التساؤل يحمل بين طياته شيئاً من التجاهل !!! كما ذكر عياض في المدارك قوله: "أن قوماً من الرحالة الغرباء أدخلوا شيئاً من الشافعي وأبي حنيفة وأحمد وداود، فلم يتمكنوا من نشره، فمات بموتهم"<sup>30</sup>.

ومنه يتتأكد التواجد الضعيف للمذهب الحنفي، ويمكن تفسير هذا التواجد المحدود بسبب السبق الزمني للمذهب المالكي ودعم السلطة السياسية له، إضافة إلى تبني الدولة العباسية للمذهب الحنفي وهي التي ناصبها بنو أمية بالأندلس العداء، ثم شبهة ميل بعض فقهاء الأحناف للفكر الاعتزالي والخارجي، والذي كان منبوداً ومكروراً في الأندلس.

#### 4.2.2- المذهب الظاهري:

هذا المذهب كان أكثر المذاهب الفقهية تواجاً في بلاد الأندلس، والذي دار عليه الجدل الفقيهي مع مالكية الأندلس. ذلك أنه خالف أكثر أهل السنة والجماعة في الأصول

حيث أبطل القياس ورد الإحسان... ودعى إلى الوقوف عند حدود النص دون تأويل ولا ترخيص. انتشر هذا المذهب بالأندلس عن طريق بعض تلامذة داود من أمثال عبد الله بن محمد بن القاسم (ت: 272هـ/885م)<sup>31</sup>، وبيقى ابن حزم أهم من نظر لهذا المذهب درساً وتاليفاً، وناافق عنه وجادل من أجله مالكية الأندلس.

#### 3.2- من مسائل جدل الأصول: (مسألة القياس)

عرفت مسألة القياس جدلاً واسعاً بين فقهاء مالكية وظاهرية الأندلس، مما بعث على الجدل الحاد والمطول والإختلاف الموسوع سواء على مستوى تحديد مدلوله أو تدقيق

29- محمد المقدسي، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، دت ط، دار صادر، بيروت، ج 2، ص: 337.

30- القاضي عياض، ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، ضبطه محمد سالم هشام، ط 1، دار الكتب العلمية، لبنان، 1998م، ص: 55.

31- محمد ابراهيم الفيومي، تاريخ الفلسفة الإسلامية في المغرب والأندلس، دار النشر للجامعيين، بيروت، 1962م، ص: 208 و 209. ينظر: الصراع المذهبي بين المالكية والظاهرية، المرجع السابق، ص: 5.

متصوره، أو تدعيم حجتيه أو النظر في صلاحيته أو الخوض في ماهية وعلاقته بالمنطق اليوناني خاصه منطق أرسطو<sup>32</sup>.

فالجدل القائم يومها على القياس، هو في أصله وجوبه، جدل فقهى يتمحور حول مصدر من مصادر التشريع الإسلامى<sup>33</sup>. وقد اعتبر القياس الأصولي في مرحلة لاحقة مصدرًا من مصادر التشريع، وأخذ الجدل الفقهي حول مسألة القياس أبعاده من حيث أدلة ابن حزم في ذلك كله، وبيان ردود العلماء وماخذهم عليه، ومن أشد علماء المالكية مناكفة لإبن حزم في المسألة خصمه ومعاصره أبي الوليد الباقي<sup>34</sup>

### 3-المراحل الثانية: (نهاية ق-4-5هـ/10-11م) الجدل العقدي:

1.3- ماهية الجدل العقائدي: هو: "الاستدلال على الإيمان بالعقل" وهو مرحلة الجدل في مسائل العقائد وخلال هذه المرحلة نشأ علم الكلام<sup>35</sup>. فقد ظل الجدل الكلامي ضعيفاً إلى غاية هذه الفترة من تاريخ بلاد الأندلس، فالدولة الأموية المتهاكلة في الشام، صحت معها بعد سقوطها منهجهما بعد قيامها في الأندلس، فظلت دولة عربية إسلامية كما كانت، ولم يجد علم الكلام رواجاً في الأندلس بناءً على قلة المعтинين بالجدل العقدي والمشتغلين به، يقول ابن حزم: "وأما علم الكلام فإن بلادنا إن كانت لم تتناهوا فيه الخصوم، ولا اختفت فيها النحل، فقل لذلك تصرفهم في هذا الباب"<sup>36</sup>

32- الباقي: أبو الوليد، إحكام الفصول في أحكام الأصول، ج 1، حققه ووضع فهارسه وقدّم له ووضع فهارسه: عبد المجيد تركي، دار الغرب الإسلامي، لبنان، 1407هـ/1995م، ط 2، مقدمة المحقق، ص: 29.

33- ابن حزم: أبو محمد بن علي، الصادع في الرد على من قال بالقياس والرأي والتقليد والإستحسان والتعليق، قرأه وقدّم له وعلق عليه وخرج أحاديثه وأثاره: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سليمان، الدار الأثرية ، عمان، الأردن، 1429هـ/2008م، ط 1، مقدمة المحقق، ص: 45.

34- نفسه، مقدمة المحقق، ص: 8 و 9.

35-أحمد محمود صبحي، في علم الكلام دراسة فلسفية لأراء الفرق الإسلامية في أصول الدين، دار النهضة العربية، بيروت، 1405هـ/1985م، ط 5، ج 2، الأشاعرة، ص: 15.

36- ابن حزم أبو محمد بن علي، رسائل ابن حزم، ج 2، تحقيق: إحسان عباس، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 1987م، ط 2، ص: 186. ينظر: عبد الرحمن يوسف عثمان، الآخر العقدي والسياسي في انفراط المذهب الفقهي بالغرب الإسلامي والأندلس، الأكاديمية الإسلامية للطلبة جامعة ماليزيا، كوالالمبور، مجلة الشريعة والقانون بماليزيا، العدد 7، جوان 2017. ص 119. Vol,7,n,1June 2019=issn,1985,7454,E,issn,2590, www.mjs.usim.my.

في القرن الخامس الهجري/الحادي عشر الميلادي سيطر الجدل العقدي وتوسيع علم الكلام بالأندلس، بحكم تراجع قبضة فقهاء المالكية بالأندلس. وتوسعت أبواب المعارف، وازداد التسامح بين مختلف المذاهب والنحل المخالف. وبفضل ذلك توسيع الجدل الكلامي وخرج إلىعلن في وقت ضعفت فيه سياسة التضييق الفكري وسلطة الأمراء والفقهاء. وأضحت المسائل الكلامية مباحة بعد أن ظلت من المحرمات والممنوعات عن الجدل، ففتحت كل المسائل للنقاش.

خلال هذه الفترة سيطر جدل الكلام في الأندلس، فتوسّعت دائنته إلى مسائل عقدية أدق وأعقد، تناولت قضايا كلامية عرفت في المشرق شداً ومداً.

### 3-أسباب توسيع الجدل إلى عقائدي في الأندلس:

1.2.3- موقف السلطة السياسية الجديدة من الجدل الكلامي: عرفت هذه المرحلة من تاريخ الأندلس على عهد ملوك الطوائف تسامحاً دينياً وحرية فكرية سمحت بالталاجن الفكري والجدل بين مختلف التيارات العقدية المخالفة لأهل السنة والجماعة وذلك بعد أن تقاطرت جموع المذاهب العقدية على بلاد الأندلس فانسلَ الدرس العقدي إلى الجدل علينا بعد أن ظل هذا الأمر مكتوماً في الصدور.

### 2.2.3- توافق التيارات المذهبية المخالفة لأهل السنة والجماعة:

إلى جانب التواجد المسبق لمذاهب أهل السنة والجماعة<sup>37</sup>. فما هي المذاهب العقدية الأكثر جدلاً وتأثيراً في الأندلس؟

#### أ- المعتزلة:

المعتزلة من أقدم الفرق دخولاً إلى الأندلس وأكثرها تأثيراً جدلاً وإثارة للمسائل الكلامية، فقد نشب جدلاً حاداً وشاقاً بينها وبين المالكية والظاهريّة من جهة ثانية. قال

37- أهل السنة والجماعة: "هم أهل الحديث من المسلمين الذين اتفقوا على أصول العقيدة من توحيد الخالق، وقدم صفاته الأزلية، وجواز رؤيته من غير تشبيه ولا تعطيل، والإقرار بالرسل والكتب والبعث، وسؤال الملائكة في القبر، وثبوت النبوات ووجوب الإمامة ، وترجع اختلافاتهم إلى الفروع". ينظر: عبد الحميد بن حمدة، المدارس الكلامية يافريقيا إلى ظهور الأشعرية، مطبعة دار الغرب، ط١، 1406هـ/1986م. ص: 23.

ابن حزم أبو محمد": "وقد كان فيهم قوم - يقصد أهل الأندلس- يذهبون إلى الاعتزال ، نظاراً في أصول الدين...".<sup>38</sup>

وهكذا يتتأكد أن الأندلس قد عرفت الفكر الاعتزالي ومبادئه...القادم من المشرق ، غير أن علماء وفقهاء المالكية واجهوا هذا الوافد العقدي الجديد بعنف...لأنه في نظرهم مجرد آراء من علم الكلام...يتعارض مع عقيدة أهل السلف...".<sup>39</sup>

ب- الخوارج: يبقى التوأجد الخارجي محدوداً بالأندلس وفق ما حملته المصادر، يقول أبو محمد ابن حزم: "وتذهب بعض الأندلسية بمذهب الشافعي...، وجاء المذهب الخارجي مع بعض المهاجرين من إفريقية" ويقول أيضاً: "وشهدت الإباضية عندنا بالأندلس... يحرمون طعام أهل الكتاب...".<sup>40</sup> ومع ذلك لم تقدر الأندلس من أتباع المذهب الخارجي، حيث يشير بعض من الباحثين، أنه تسرّب منذ أوائل ق 2/8هـ بعض خواج العراق إلى الأندلس.<sup>41</sup>

ج- الشيعة: اختلفت المصادر من حيث التوأجد الشيعي بالأندلس. يقول شوقي ضيف: "ونستطيع أن نزعم أن الأندلس كانت محيطة ضد التشيع ودعاته" ويستشهد بقول المقدسي أنه في أواخر 4هـ إن الأندلسية إذا عثروا على متشيّع ربما قتلوا".<sup>42</sup> غير أن محمود علي مكي يرى غير ذلك حيث يقول: "ويبدو أن أول من نقل شيئاً من الثقافة الشيعية إلى الأندلس هو محمد بن عيسى المعروف بالأشئري وقد رحل في سنة 179هـ إلى

38- ابن حزم: أبو محمد بن علي، رسائل ابن حزم، ج 2، المصدر السابق، ص: 186. ينظر: التهامي إبراهيم، جهود علماء أهل السنة والجماعة في مقاومة الإنحرافات العقدية، المرجع السابق، ص: 196.

39- أحمد أمين، ضحى الإسلام، دار الكتاب العربي، بيروت، ط 10. ص: 7.

40- ابن حزم: أبو محمد بن علي، الفصل في الأهواء والنحل، ج 7، ص 124. ينظر: أبو عبيدة عبد الرحيم العطا محمد، المذاهب العقدية في الأندلس في القرن الخامس الهجري، دراسة وصفية تحليلية، أطروحة دكتوراه في العقيدة، جامعة أم درمان الإسلامية، كلية الدراسات العليا، كلية أصول الدين قسم العقيدة، 1432هـ/2011م، ص: 216.

41- نظارات في تاريخ المذهب المالكي، أسباب إنتشار المذهب المالكي في الغرب الإسلامي، مجلة دعوة الحق، العدد 223، 1982م.

42- شوقي ضيف، تاريخ الأدب عصر الدول والإمارات بالأندلس، دار المعارف، القاهرة، دط. د.ت، ص: 54.

العراق مخالفًا بذلك زملاءه الأندلسيين الذين كانوا في ذلك الوقت يتربدون على المدينة للتفقه على مالك بن أنس وتلاميذه".<sup>43</sup>

غير أن ابن خلدون يذهب غير هذا المذهب إذ يذكر: "كانت الأدارسة لما استجلالهم الحاكم المستنصر من العودة إلى الشرق، ومحاً أثراهم من سائر المغرب، واستقامت غماره على طاعة المروانيين-الأمويين-وأذعنوا للجند الأندلسيين".<sup>44</sup>

د- الأشعرية: يبقى المذهب الأشعري من أكثر المذاهب إنتشاراً في بلاد الغرب الإسلامي بما فيه الأندلس، وإن تأخر زمنياً مقارنة بالمذاهب السابقة. فقد اقترب إنتشاره بالقرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي، ذلك أن الذين تأثروا به وبتهو بالأندلس، محمد عبد الله بن إبراهيم الأصيلي (392هـ).<sup>45</sup>

يبقى الإمام الباقي من كبار رجالات الأشعرية والذي ظل يدافع عن الأشعرية في الأندلس. غير أن الرجل الذي كان له الدور الأكبر في نشر الأشعرية في بلاد الأندلس هو: أبو بكر ابن العربي والذي لقي أعظم تلاميذ الجوهري؛ أبي حامد الغزالي (ت: 505هـ).<sup>46</sup> - إستفادة الجدل العقدي من وسائل الجدل الأصولي.

### 3.2.3- انتقال مسائل الجدل الكلامي من المشرق إلى بلاد المغرب الإسلامي.

إن هذا التنوع المذهبي المتناقض كان من أهم العوامل التي حملت فقهاء المالكية خاصة وأهل السنة عامة على فتح باب الجدل الكلامي، ومواجهة تحديات المسائل

43- محمود علي مكي، التشيع في الأندلس منذ الفتح حتى نهاية الدولة الأموية، مكتبة الثقافية الدينية، ط، 1، 1424هـ/2004م، ص: 16.

44- بن خلدون، عبد الرحمن، ديوان المبتدأ والخبر، ج، 1، ص 455. ينظر: أبو عبيدة عبد الرحيم العطا محمد، المذاهب العقدية في الأندلس في ق 5هـ، المرجع السابق، ص 213. ينظر التشيع في الأندلس: ابن حوقل: أبي القاسم ابن حوقل النصبي، صورة الأرض، كتاب المسالك والممالك، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان، 1992م، دط، ص: 104 وما بعدها.

45- ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس ج 1، ص: 760، (رقم 760). ينظر: التهامي، جهود علماء المغرب في الدفاع عن عقيدة أهل السنة والجماعة ومقاومة الإنحرافات العقدية، المرجع السابق، ص: 254. يقول الإمام الذهبي في ترجمته لأبي ذر الهاوبي: "أخذ الكلام ورأي أبي الحسن عن أبي الطيب وبث ذلك بمكة وحمله عنه المغاربة إلى المغرب والأندلس.." ينظر: سير أعلام النبلاء، ج 17، ص: 537.

46- التهامي إبراهيم، جهود علماء المغرب في الدفاع عن عقيدة أهل السنة والجماعة في مقاومة الإنحرافات العقدية، المرجع السابق، ص: 260.

العقدية التي أثارتها هذه المذاهب المخالفة والمناقضة لعقيدة أهل السنة والجماعة فكان لزاماً عليهم ردّ شبّهات مسائلها جدلاً ودرساً. فكل ذلك نشط دائرة الجدل الكلامي بفضل وسائل الجدل الفقهي الأصولي. ومنه توسيع دائرة الجدل من فقهى إلى كلامي فنُقلت دائرة الجدل من جدل يبني إلى جدال مع الآخر.

### 3.3- بعض مسائل الجدل العقدي:

ومن بعض مسائله: مسألة أن الرسول - صلى الله عليه وسلم - كتب: أو ما يعرف بتحقيق المذهب، وقد عرفت هذه المسألة جدلاً كلامياً في جانبه العقائدي، في اعتقاد أن الرسول - صلى الله عليه وسلم - كتب. فقد ادعى الباقي أن النبي كتب، فرد عليه فقهاء عصره لمخالفته التصريح. فقد أثارت مسألة كتب النبي والتي اجتهد الإمام الباقي لما تكلم في حديث كتابة النبي عصبية أئمة المذهب المالكي داخل وخارج الأندلس. وثار هؤلاء عليه لما خالف ما كان عليه فقهاء الأندلس وعلماء الأمة<sup>47</sup>. إن الجدل الكلامي مهد للجدل الفلسفى بفضل استعماله وسائل متعددة من علم الكلام والمنطق.

### 4- المرحلة الثالثة(ق 5-6هـ/11-12م) الجدل الفلسفى:

إن القرن السادس الهجري/ الثاني عشرة الميلادي تحديداً، عرف جدلاً فلسفياً مهماً، فقد استفاد من مجريات الصراع الفكرى في بلاد الأندلس خلال القرن الخامس الهجرى/الحادي عشرة خصوصاً، فحينها فتح باب النقاش لتحديد طبيعة العلاقة بين الشريعة والفلسفة في وقت ظل الفقهاء يعترضون على ممارسة الفلسفة. فشهدت هذه الفترة استحضاراً وحواراً حول قضية الفلسفة والتي كان ينظر إليها إلى عهد قريب أنها درب من الكفر ويرمى صاحبها بالزندة والخروج عن الملة لأجل ذلك فهي ممنوعة من الممارسة والنقاش.

لذلك كله شهد القرن السادس الهجرى / الثاني عشرة الميلادي إقبالاً ليس فقط على الفلسفة بل على قضايا فلسفية لها علاقة عميقه ببعض المسائل العقدية، وسيكون لابن طفيل وابن رشد الحفيد نشاطاً فلسفياً في إثارة عديد من التساؤلات الفلسفية على عهد الموحدين. وسيكون لذلك كله تأثيراته على المحيط العلمي والجغرافي حينها وبعدها.

47- الباقي: أبو الوليد سليمان بن خلف، كتاب تحقيق المذهب، تحقيق: عبد الرحمن بن عقيل الظاهري، عالم الكتب للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية، الرياض، 1403هـ/1983م، ط. 1، ص: 122.

استفاد هذا النوع من الجدل من وسائل الجدل الكلامي، والذي ظل محصوراً ومنبوداً ومغيباً طوال القرون الماضية بالأندلس، إلى غاية النصف الثاني من ق 5هـ/11م واتسع نشاطه موسعاً خلال ق 6هـ/12م. فشجع ذلك كله هذا النوع من الجدل على البروز والظهور.

#### 1-4- العوامل المساعدة على الجدل الفلسفى:

1.1.4- موقف السلطة من الفلسفة والجدل الكلامي في الأندلس: فقد ظل النشاط الفلسفى في الأندلس متقطعاً متذبذباً، طيلة عهد الولاة ورداً طويلاً من العهد الأموي، فقد ظل أهلها بعد الفتح، كما قال صاعد الأندلسي (ت: 462هـ): "لا يعني أهلها بشئ من العلوم إلا بعلوم الشريعة وعلم اللغة، إلى أن توطّد المُلْك لبني أمية بعد عهد أهلها بالفتنة فتحرك ذوي الهمم منهم لطلب العلوم"<sup>48</sup>.

وبقى أن نشير أن فترات دعم الفلسفة والتسامح مع أهلها ظل لفترات استثنائية متقطعة مثل ما كان الحال على عهد ابن رشد الحفيظ بروي المراكشي خبر أول إتصال له بأمير المؤمنين أبي يعقوب المودي وفي هذا يذكر: "...أنه عندما دخل عليه وجده وابن طفيل وحدهما، وبعد أن سأله عن اسمه واسم أبيه ونسبه، قال له: ما رأيكم في السماء؟ أقيمة هي أم حديثة؟ فأدرك ابن رشد الحياة والخوف، وأخذ يتعلّل وينكر اشتغاله بالفلسفة..."<sup>49</sup>

2.1.4- ميل بعض الساسة إلى الفلسفة: مثل أبي يعقوب يوسف بن عبد المؤمن، الذي أمر بجمع كتبها، فكاد أن يجمع له منها ما اجتمع للحكم المستنصر، فيما بروي المراكشي<sup>50</sup>.

48- القاضي صاعد الأندلسي، طبقات الأمم، نشره: الأب شيخو اليسوعي، بيروت، المكتبة الكاثوليكية، للأباء اليسوعيين، 1912م، ص: 61.

49- المقرى: شهاب الدين أحمد بن محمد (ت: 1041هـ/1631م)، نفح الطيب في غصن الأندلس الرطيب، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، دط، بيروت، 1968م، ج 3، ص: 185.

50- المراكشي: عبد الوهاب، المعجب في تلخيص أخبار المغرب، تحقيق: محمد العريان، 1963م، ص: 171 و 172. ينظر: الحسن البوزيدي، المحاضرات، الفلسفة بالغرب الإسلامي، المحاضرة 6-7، دص، المحور الرابع، دت، جامعة منتوري، قسنطينة.

وكان ابن طفيل فيما يروي، واسطة خير بين أبي يوسف بن عبد المؤمن وجلة من علماء وفلاسفة ذلك العصر، الذين تلقوا التكريم من الخليفة. وابن طفيل هو الذي وَكَلَه مهمه شرح كتب أرسطو إلى ابن رشد، تلبية لرغبة الخليفة بعد أن اعتذر منه لكتبه سنه<sup>51</sup>. يمكن القول أن الموقف المتشدد الذي واجه به الفقهاء الفلسفه وعلم الكلام عموماً، كان من وراء تأخير الجدل الفلسفى في الأندلس، ومنه ظلت دائرة الجدل ضيقة، يغلب عليها الجدل الفقهي وبعض من الجدل العقدي.

-3.1.4 دور بعض الحركات الصوفية في تنشيط الجدل الفلسفى: خاصة مدرسة ابن مسرا وبعض المدارس الأخرى المتفرقة بالأندلس، فكان من عوامل إنقاذهما ودخولها الأندلس جماعة من المعتزلة والباطنية<sup>52</sup>.

- مع تسرب العقيدة الأشعرية إلى المحيط الفقهي والتي درج أصحابها على تقاليد كلامية، حيث حدث افتتاح على المنطق والفلسفة<sup>53</sup>.

- إفلات بعض كتب الفلسفة من محارق المنصور، وإنشارها سرا في الأندلس، بسبب الفتنة البربرية التي عصفت بقرطبة وتسببت في نهب مكتباتها أوائل القرن الرابع الهجري<sup>54</sup>.

2.4- بعض مسائل الجدل الفلسفى ومنها: مسألة التوفيق بين الشريعة والحكمة: تعد مسألة محاولة التوفيق ما بين ما هو فلسفى وما هو دينى من أعقد المسائل الفلسفية التي حاول العديد من الفلاسفة والفقهاء تحقيقها. فقد سبق أبو الوليد ابن رشد الحفيد(595هـ) إلى هذه المسألة ببلاد الأندلس غيره من الفلاسفة من حيث طبيعة الطرح والمعالجة، فكانت محاولته أكثر تأثيراً وجلباً لإنتباه العلماء والفقهاء وال فلاسفة المسلمين مما أحدث جدلاً واسعاً حول المسألة.

إن الجدلية الفلسفية التي ناقشها فلاسفة الأندلس هي " موقف ابن رشد الحميد من الدين والفلسفة" هذا الموقف هو الميل إلى الفلسفة على حساب الدين، أي هل كان يرى

51- المراكشي: عبد الوهاب، المعجب، المصدر السابق، ص: 171 و 172.

52- محمد إبراهيم الفيومي، تاريخ الفلسفة الإسلامية، المرجع السابق، ص: 259.

53- الحسن البوزيدي، المحاضرات، الفلسفة بالغرب الإسلامي، المحاضرة 6-7، د، ص، المحور الرابع المرجع السابق، د، ص.

54- نفسه، المحاضرة 6-7، د، ص.

أن الحق هو ما أدى إليه النظر الفلسفى؟ فيجب إذن تفسير العقائد والحقائق التي جاء بها الوحي الإلهي على هذا الأساس.<sup>55</sup>

- **خاتمة:** ظل الجدل في الأندلس منذ بدايته (القرن الثالث إلى النصف الأول من القرن الرابع الهجريين/التاسع والعشر الميلاديين) أسير فروع المسائل لا يجرؤ الفقهاء على تجاوزها إلى جدل الأصول، فحال ذلك دون فتح باب الإجتهاد وكل ذلك بغية الحفاظ على جوهر الإسلام وعقائده. فضاقت دائرة الجدل الفقهي وغاب التجديد في وسائله. إلى حين تقاطر المذاهب الفقهية المخالفة للملكية في النصف الثاني من القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي، فبدأت دائرة توسع فاضحى الجدل الفقهي متعدد المسائل متعدد الوسائل بعد إقحام المنطق وعلم الكلام في مناظرات العلماء وجداول الفقهاء.

كان لذلك كله ثمرة بالانتقال بالجدل من دائرة فقه العبادات والمعاملات إلى جدل عقائدي أوسع من بعض المعتقدات كجدل الأسماء والصفات، فاستفاد الجدل كظاهرة بارزة في الأندلس من تطور الإجتهاد الفقهي بانتقاله إلى الجدل العالي أو جدل الأصول. ومنه انتقل إلى جدل كلامي يدافع وينافح من خلاله أهل السنة والجماعة على جوهر العقيدة في وجه المخالفين من التيارات الإسلامية الأخرى بداية من النصف الثاني من القرن الرابع والقرن الخامس الهجريين/العاشر والحادي عشرة الميلاديين.. فانتقل أهل الجدل من الفقهاء والعلماء من جدل الظاهر إلى جدل الباطن وإلى مسائل الغيبيات، فرفعت معظم العوائق التي تعترض توسيع دائرة الجدل.

أصبح أهل الجدل أكثر جرأة على فتح كل المسائل الفقهية والعقدية للجرح والتعديل طيلة القرن الخامس الهجري والذي يليه. وخلال القرن السادس الهجري/الثاني عشرة الميلادي ارتقى الجدل إلى أوسع وأعمق من جدل عقدي إلى فلسفى يميز بين الفلسفة وعلم الكلام ويجادل في مسألة الحكمة وعلاقتها بالتنزيل. فتوسعت دائرة الجدل من ضيق إلى أوسع.

لقد انتهى هذا النوع من الجدل بالأندلس من مجرد صدام فكري أو هرطقة – كما كان ينظر إليه البعض – إلى أهم العوامل التي فتحت أبواب الإجتهادات في جميع المجالات سواء كانت دينية أو فلسفية إلى علمية. فمبداً الشك أصحي أصل كل مسألة مما فتح

55- محمد يوسف موسى، بين الدين والفلسفة لابن رشد وفلسفه العصر الوسيط، مكتبة التقوى، ناشرون للطبع والنشر والتوزيع، طباعة دار العلم والمعرفة، القاهرة، طبعة جديدة، 2019م، ص: 7.

أبواب النقاش والذي انتهى بعضها بنتائج مثمرة، وللأسف لم يستفاد المسلمين من كل ذلك واستفاد منه الغرب المسيحي فأسس من خلاله نهضته العلمية والتي أضحت اليوم وسيلة للتحكم في رقاب العالم الإسلامي. فهذا هو الجدل الذي رفضه بعضهم للأسف.

المصادر والمراجع:

- 1- ابن خلدون: عبد الرحمن، مقدمة ابن خلدون، ج3، تحقيق: عبد الواحد وافي، إشراف داليا إبراهيم، دار النهضة، مصر للنشر، 2013م، طبعة منقحة، ط.9.
- 2- ابن خلدون: عبد الرحمن، ديوان المبتدأ والخبر، ج 1، ط 4، دت.
- 3- ابن حزم: أبو محمد علي بن محمد، الإحکام في أصول الحکام، ج 1، تحقيق: الشيخ محمد شاکر، دت، دت.
- 4- ابن حزم: أبو محمد علي، الصادع في الرد على من قال بالقياس والرأي والتقليد والإستحسان والتعليل، قرأه وقدّم له وعلق عليه وخرج أحديشه وآثاره: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سليمان، الدار الأثرية، عمان، الأردن، 1429هـ/2008م، ط.1.
- 5- ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس، ج 1، تحقيق بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، لبنان، 1429هـ/2008م، ط.1.
- 6- ابن سهل: أبو الأصبع عيسى ، ديوان الأحكام الكبرى (نوازل بن سهل)، ج 1، تحقيق: يحيى داود، دار الحديث، القاهرة، 2007م.
- 7- أحمد أمين، ظہور الإسلام، دار الكتاب العربي، بيروت، دت ط، ج 3..
- 8- آسيا الككتوني، مدخل إلى المناظرات بالغرب الإسلامي، كلية الآداب والعلوم الإسلامية، الرباط.. BIBLID.113.8571723.2016.59.60.
- 9- أبو عبيدة عبد الرحيم العطا محمد، المذاهب العقدية في الأندلس في القرن الخامس الهجري، دراسة وصفية تحليلية، أطروحة دكتوراه في العقيدة، جامعة أم درمان الإسلامية، كلية الدراسات العليا كلية أصول الدين قسم العقيدة، 1432هـ/2011م.
- 10- أحمد محمود صبحي، في علم الكلام دراسة فلسفية في أصول الدين، دار النهضة العربية، بيروت، 1405هـ/1985م، ط 5، ج 2، الأشاعرة.
- 11- الباقي: أبو الوليد سليمان الباقي بن خلف، المنهاج في ترتيب الحجاج، تحقيق: عبد المجيد التركي، دار الغرب الإسلامي، لبنان، 1987م، ط.2.

- 12-الباجي:أبو الوليد سليمان الباجي بن خلف،كتاب تحقيق المذهب ، تحقيق: عبد الرحمن بن عقيل الظاهري ، عالم الكتب للنشر والتوزيع ،المملكة العربية السعودية ،الرياض ،1403هـ/1983م ، ط.1.
- 13-التهامي إبراهيم، علماء المغرب في الدفاع عن عقيدة أهل السنة والجماعة في مقاومة الإنحرافات العقدية، أطروحة دكتوراه، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية، 1996م.
- 14-الضبي: جعفر أحمد بن يحيى اللوري (ت: 599هـ/1203م)، بغية الملتمس في تاريخ رجال الأندلس، تحقيق: روحية عبد الرحمن السويفين بيروت، 1997م، ترجمة رقم(1189).
- 15- الطوخي: سليمان بن عبد القوي نجم الدين الحنبلي(ت1316هـ/716م)، علم الجدل في علم العدل، ج 32، تحقيق: فولفهارت هاينريشس، دار فرانز شتاينر، بمساعدة مؤسسة الأبحاث العلمية الألمانية، بيروت، مطبعتكم، عمان،الأردن، 1408هـ/1987م.
- 16-الفزالي أبو حامد، المنتخل في الجدل، قدم له وحققه وخَّرج نصه: علي بن عبد الله العزيز بن علي العميري، جامعة الملك سعود، كلية التربية، دار الوراق، ، 1424هـ/2000م، ط.1.
- 17-المقرى: أحمد بن محمد، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، ج 1، ج 2، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، 1997م، دط.
- 18-المقرى: أحمد بن محمد، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، ج 1، ج 2، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، 1997م، دط.
- 19-المراكشي، أخبار المغرب، تحقيق: محمد العريان، 1963م.
- 20-المقدسي محمد، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، ج 2، دار صادر، بيروت، دت، دط.
- 21-الونشريسي: أبو العباس، المعيار المغرب والجامع المغرب من فتاوى أهل إفريقيا والأندلس والمغرب، ج 2 تحقيق: محمد حجي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، دط.
- 22-سير أعلام النبلاء، الجزء 17-18.
- 23-شوقي ضيف، تاريخ الأدب عصر الدول والإمارات بالأندلس، دار المعارف، القاهرة، دط، دت.
- 24- صحراوي خلواتي، أسباب انتشار المذهب المالكي في المغرب الإسلامي، مجلة الفقه والقانون، المملكة المغربية، العدد 24، أكتوبر 2014م.
- 25- عبد الحميد بن حمدة، المدارس الكلامية يافريقيا إلى ظهور الأشعرية، مطبعة دار الغرب، 1468هـ/1986م، ج 2 ، ط.1.

- 26- عبد القادر ربوح، المذهب المالكي بالأندلس من الظهور إلى عصر التمكين والسيادة، قسم العلوم الإنسانية، جامعة الجلفة، مجلة المعارف للبحوث والدراسات التاريخية، العدد 19.
- 27- عبد المجيد التركي، مناظرات في أصول الشريعة الإسلامية، ترجمة عبد الصبور شاهين، دار الغرب الإسلامي، ط 4-1414هـ/1994م، بيروت.
- 28- محمد المقدسي، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، ج 2، دار صادر، بيروت، دط، دت.
- 29- محمد أبو زهرة، المذاهب الإسلامية، دار الفكر، دط، 1934م.
- 30- محمد يوسف موسى، بين الدين والفلسفة بين ابن رشد و فلاسفة العصر الوسيط، طباعة دار العلم والمعرفة، القاهرة، طبعة جديدة، 2019م.
- 31- محمد فاروق النبهاني، أبحاث إسلامية في التشريع والفكر الحضاري، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، دت، دط.
- 32- محمد بن حسين شرحبيلي، تطور المذهب المالكي حتى نهاية عهد المرابطين، المملكة المغربية، وزارة الشؤون الإسلامية، 1421هـ/2000م، د. ط.
- 33- محمد إبراهيم الفيومي، تاريخ الفلسفة الإسلامية في المغرب الإسلامي والأندلس، دار النشر للجامعيين، بيروت، 1962م.
- 34- محمود علي مكي، التشيع في الأندلس منذ الفتح حتى نهاية الدولة الأموية، مكتبة الثقافة الدينية، ط 1، 1424هـ/2004م.
- 35- مسعود فلوسي، الجدل عند الأصوليين، أطروحة دكتوراه، جامعة الجزائر، 2000م.
- 36- نظرات في تاريخ المذهب المالكي، أسباب انتشار المذهب المالكي في الغرب الإسلامي، مجلة دعوة الحق، العدد 223، دت، ط 1.